

Aanwezig : Namens stadsdeel Amsterdam-Noord: Fred Rietkerk, Chris de Wild Propitius, Suzanne Bunnik, Maarten Groenen en Mireille Olliviera

Ca. 50 belangstellenden

Verslag : Ria Herlé – ALL-ROUND secretariaatsbureau, Purmerend

De voorzitter, Fred Rietkerk, heet alle aanwezigen welkom in de raadszaal van het Stadsdeel Amsterdam-Noord. Fred vertelt dat hij werkt als coördinator buurtgericht werken in het stadsdeel. Vervolgens stelt hij de andere mensen voor die namens het stadsdeel aanwezig zijn. Chris de Wild Propitius is wethouder en als portefeuillehouder Jeugd verantwoordelijk voor het beleid. Suzanne Bunnik is ambtenaar en in die hoedanigheid verantwoordelijk voor het beleid rond jongerencentra. Maarten Groenen is projectassistent; Mireille Olliviera is communicatieadviseur. Van deze vergadering wordt een verslag gemaakt. Fred verzoekt de aanwezigen om in de pauze de presentielijst in te vullen zodat het verslag desgewenst toegestuurd kan worden.

Fred legt vervolgens het doel van de avond uit. Het gaat om een inspraakavond over nieuw beleid dat is ontwikkeld met betrekking tot jongerencentra. Bij nieuwe voorstellen worden alle betrokken partijen gehoord. Deze avond is bedoeld voor de volwassenen; de vorige week was een inspraakavond voor jongeren. De opmerkingen en suggesties die tijdens de avonden gedaan worden, worden door de betrokken ambtenaren meegenomen en verwerkt in de Nota van Beantwoording waarover het dagelijks bestuur van het stadsdeel op 20 maart een besluit neemt. Dit besluit wordt vervolgens aan de Raad voorgelegd en de Raad beslist uiteindelijk. Alvorens de Raad besluit bestaat de mogelijkheid om nogmaals in te spreken. Dat voor wat betreft het inspraakproces.

Programma

- 1. Introductie** door Chris de Wild Propitius
- 2. Inhoudelijk presentatie** door Suzanne Bunnik
- 3. Bespreking in twee groepen** van de belangrijkste onderwerpen. (Dit om iedereen de gelegenheid te geven zoveel mogelijk aan het woord te komen).
- 4. Plenaire inventarisatie** van de besproken punten.

1. Introductie door Chris de Wild Propitius

Chris de Wildt Propitius heet alle aanwezigen welkom en is blij met de grote opkomst. In april vorig jaar heeft het bestuur besloten dat er extra aandacht besteed moet worden aan de jeugd in het stadsdeel. Het bestuur wil de jongeren niet alleen zien als een probleem dat opgelost moet worden door ze van de straat te houden maar heeft de lat hoger gelegd en wil talentontwikkeling en een zinvolle vrijetijdsbesteding aanbieden. Nagedacht is over hoe er meer gedaan kan worden voor de jeugd en uiteindelijk is het voorstel gedaan om drie grote jongerencentra te bouwen waar een breed scala aan activiteiten wordt aangeboden. Het huidige aanbod in jongerencentra voldoet niet. Uit de voorgesprekken die met jongeren gehouden zijn bleek dat er behoefte is aan een plek waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten ook zonder dat zij iets actiefs willen doen. Ook hiermee is rekening gehouden. Het stadsdeel blijft zich inzetten om ook in de buurten jongeren op te vangen. Het voorstel zoals het er nu ligt is drie grote centra met een aanbod aan activiteiten en een aantal kleinere centra waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Voor de centra die verdwijnen komen betere voorzieningen terug. Vorige week is een inspraakavond voor jongeren geweest die voornamelijk uit Satirius kwamen. Zij wilden behouden wat er was en dachten dat het een bezuinigingsoperatie was. Dat is nadrukkelijk ontkend omdat er juist meer geld ingestoken wordt. Het was een leuke avond met een goede input van de jongeren. Het stadsdeel wil van alles doen voor de jongeren maar ook samen met hen. Chris geeft aan, dat hij zelf vanavond goed zal luisteren. Hij is nieuwsgierig naar wat de aanwezigen van het voorstel vinden.

2. Presentatie door Suzanne Bunnik

Suzanne vertelt dat de aanwezigen ondertussen wel hebben begrepen dat het stadsdeel plannen heeft gemaakt voor het veranderen van het vrijetijdsbeleid en de jongerencentra. Zij wil iets meer vertellen over die veranderingen. De afgelopen maanden is er met een aantal jongeren over de plannen gesproken. Er zijn in 5 groepen met ca. 50 jongeren gesprekken gevoerd. Dit waren scholieren van een drietal scholen in Noord en twee groepen bezoekers van jongerencentra: P10 en De Valk. Vraag is waarom er iets moet veranderen. De meeste centra zien er aan de buitenkant niet zo mooi uit. Ook

de jongeren vonden dat. De gebouwen zien er erg dicht en weinig uitnodigend uit; soms is het zelfs moeilijk om de ingang te vinden. Ook van binnen zijn de centra vaak versleten en het aanbod van activiteiten is minimaal.

Jongeren die niet in centra komen waren enthousiast; jongeren die er wel komen hebben minder behoefte aan verandering en willen vaak zelf tijd en energie steken in verbetering van de eigen ruimte.

Het stadsdeel wil een kwalitatief goed aanbod doen in drie grote jongerencentra. Met behulp van tekeningen die tijdens die voorgesprekken gemaakt zijn geeft zij aan wat de jongeren van de diverse onderdelen vonden.

Veel jongeren gaven aan dat een jongerencentrum nu vooral een ontmoetingsplek voor vrienden is. Er valt weinig leuks te beleven. Noord wordt saai gevonden.

De jongeren gaven aan dat er meer activiteiten zouden moeten worden georganiseerd: sporten, koken, uitstapjes, muziekcursussen, dansen, schilderen en grote feesten worden genoemd. Ook voor de jongere groep (12-16 jaar) moet meer aanbod komen. Ook is er bij meisjes behoefte om gescheiden te sporten.

Het stadsdeel vindt dat er iets moet veranderen in het vrijetijdsbeleid. Er moet meer gebeuren. Er moet niet alleen inloop en opvang zijn maar er moeten activiteiten georganiseerd worden. Iets wat je leuk vindt en wel eens wilt uitproberen. Iets waar je iets nieuws leert of meemaakt. Het stadsdeel gaat er van uit dat iedereen talenten heeft en dat het leuk is om te ontdekken waar je goed in bent.

Het stadsdeel wil het geld dat het voor het jongerenwerk heeft graag besteden aan een kwalitatief goed activiteitenaanbod, in mooie jongerencentra waar de jongeren graag komen.

Dat kan alleen als het anders georganiseerd wordt. Het stadsdeel wil toe naar twee tot drie grote jongerencentra en daarnaast drie kleinschalige plekken verspreid over Noord. De kleinschalige locaties zijn vooral bedoeld voor 16 minners. Maar voor sommige activiteiten kan het best zijn dat ook oudere leeftijdsgroepen daar terecht kunnen. Het wordt dus iets inkrimpen van 7 naar 6 locaties. Ook wil het stadsdeel kleinschalige locaties combineren met andere functies in een gebouw.

Het stadsdeel wil meer spreiding. In de huidige situatie liggen de centra te dicht op elkaar waardoor de situatie ontstaat dat een bepaalde groep een centrum gaat claimen. De Dijk wordt nieuw gebouwd en meer dan twee maal zo groot; ook Scorpio wordt veel groter. Voor de NDSM is gekozen vanwege de initiatieven van kunstenaars in het gebied, en andere mogelijkheden zoals aansluiting bij de skatebaan. Door de jongeren werd de plek als te afgelegen beschouwd. Na 2010 wordt het gebied echter ontsloten vanwege de geplande huisbouw.

Van de 3 kleinere centra wordt Satirius verplaatst naar Molenwijk. In de Banne komt de Rietwijker. P10 en het Anker verhuizen daar naar toe. De Valk blijft in de huidige buurt. Er ontstaan dan 3 satelliet plekken.

Daarnaast bestaat het plan voor het huren van een bus die overal ingezet kan worden zodat meer flexibiliteit ingebouwd kan worden.

Dat is een plaatje voor de toekomst dat naar verwachting rond 2009/2010 gerealiseerd kan worden.

Het idee van 2 of 3 grote centra met goede faciliteiten sprak met merendeel van de jongeren wel aan. De jongeren die nu al in jongerencentra komen waren in eerste instantie iets minder enthousiast dan de jongeren die niet in jongerencentra komen. Maar dat is wel logisch. De jongeren zijn gehecht aan hun plekje en moeten nu iets opgeven. De veranderingen gaan echter niet van de ene op de andere dag. De jongeren vonden een centrale ligging wel belangrijk. De reistijd moet niet te lang zijn. De jongeren die vorige week aanwezig waren wilden het eigenlijk houden zoals het nu is. De jongeren waren weinig enthousiast over het voorstel om elk centrum een bepaald profiel te geven. Bijvoorbeeld één voor sport en spel, één voor muziek en dans en één voor kunst en cultuur. Zij wilden liever in alle centra hetzelfde aanbod zodat ze samen met vrienden naar het centrum kunnen ook als de interesses verschillend zijn. Dat idee wordt daarom waarschijnlijk los gelaten.

De jongeren vonden dat de centra een open en toegankelijke uitstraling moeten hebben. Het is prettig als er toezicht is maar niet te zichtbaar. Blowen en roken hoort niet thuis in een jongerencentrum en alcohol alleen op feesten en boven de 16 jaar.

Vragen naar aanleiding van de presentatie

Vraag: Waar komt het nieuwe centrum De Dijk?

Waarschijnlijk waar de voetbalkooi is. Er vindt nog een locatieonderzoek plaats op basis waarvan een definitief besluit valt.

Vraag: waar komen de andere?

Scorpio komt op de Duinluststraat bij het Waterlandplein.

Vraag: er verdwijnen een hoop kleine centra?

Van de 7 blijven er 6 over. Het is absoluut geen bezuiniging. We gaan er qua vierkante meters ruim op vooruit (meer dan 500 m² extra) en ook het activiteitenaanbod wordt veel uitgebreider.

Vraag: als ik tel kom ik op 8 bestaande centra.

Vraag: hoe is de keuze voor de locaties gemaakt en waarom is er niets in de Vogelbuurt waar veel jongeren zijn?

Bij de keuze voor locaties is uitgegaan van demografische gegevens. Voor de grote centra is gekeken naar dat wat er nu is; bij de satellieten is gekeken naar spreiding over Noord. Voor NDSM is gekozen vanwege de potentie van dat gebied. De overige centra worden niet kleiner maar gekozen is wel voor een evenwichtige spreiding.

Opmerking: jongeren hebben het gevoel dat Noord als een geheel gezien wordt, terwijl alle wijken een aparte uitstraling hebben. Houd daar rekening mee.

Vraag: de Dijk wordt 2x zo groot; hoe zit het met de overlast?

De Dijk wordt 750m². De tekening moet niet al te letterlijk worden genomen; de stippen staan niet precies op de goede plekken. De precieze locatie is echter wel belangrijk.

Vraag: hoe verhoudt de bouw van de Dijk zich tot de andere nieuwbouw zoals bv. Floraparkbad. Kan de bouw van de Dijk daardoor vertraging oplopen?

Het locatieonderzoek wordt nog uitgevoerd en er is nog geen besluit genomen. De wethouder geeft aan dat de ontwikkeling rond het jongerencentrum niet mag afhangen van andere plannen zoals het Floraparkbad. Volgens de planning komt het centrum er in 2009.

3. Bespreking in twee groepen

De voorzitter wil naar het volgende deel van de avond. De groep gaat in twee kleinere groepen uiteen om te praten over de volgende punten:

- Kun je je vinden in drie jongerencentra?
- Wat is goede spreiding en bereikbaarheid?
- Moet de invulling meer gericht zijn op talentontwikkeling of op ontmoeting?
- Op welke groepen moet het gericht zijn bijvoorbeeld leeftijden?
- Moet er een apart aanbod voor jongens en meisjes komen?
- Overige opmerkingen en suggesties.

Na de pauze worden de uitkomsten van beide groepen vergeleken.

4. Plenaire bespreking van de resultaten

Kun je je vinden in drie jongerencentra?

Groep 1:

vindt 3 grote centra met satellieten een goede gedachte, maar plaatst de kanttekening dat jongeren in Noord 'dorpsgericht' zijn. De verhoudingen in Noord spelen een belangrijke rol. Bij de plaatsing van de centra moet rekening gehouden worden met bestaande ontmoetingsplekken zoals bijvoorbeeld speeltuinen.

Groep 2:

komt in grote lijnen tot dezelfde conclusie als groep 1 zij het dat 2 grote centra wellicht voldoende zijn. Bij de plaatsing van satellieten moet goed gekeken worden naar de buurten. Misschien zijn méér satellieten gewenst. Wellicht dat meer samenhang aan te brengen is. De NDSM is misschien op termijn mogelijk maar voorlopig voldoen 2 grote centra en moet goed gekeken worden naar aantal en spreiding van de satellieten.

De vraag uit de zaal waarom gekozen is voor 3 grote centra, wordt vanwege de tijd, voorlopig door de voorzitter geparkeerd.

Wat is goede spreiding en bereikbaarheid?

Groep 1:

Bij spreiding en bereikbaarheid is het belangrijk om rekening te houden met jongere kinderen en meisjes die niet al te ver kunnen of mogen reizen. Dat kan consequenties hebben voor de invulling van grote centra. De locatie van de Dijk wordt in twijfel getrokken en het voorstel is om de Dijk zuidelijker te plaatsen. Het is belangrijk dat de grote centra een aantrekkelijk aanbod hebben; is dat het geval dan is het punt van bereikbaar voor jongeren minder belangrijk. Groep 1 heeft geen discussie gevoerd over de mobiele bus.

Groep 2:

Enerzijds moet er goede spreiding zijn maar anderzijds wil men behouden wat er is. In de groep heerst enige tegenstelling. Er moet rekening gehouden worden met de eigenheid van de buurten. Ouders en jongerenwerkers moeten samenwerken. Het verschilt per leeftijdsgroep of bepaalde groepen al dan niet matchen. De satellieten worden gezien als een opstapje naar de grote centra. De mobiele bus kan ingezet worden als eerste stap op weg naar de grote centra. Aanbevolen wordt om jongeren te betrekken bij de totstandkoming van de centra. NSDM moet meer richting tuindorp Oostzaan en de locatie van de Dijk is niet geschikt voor een groot centrum. Beter is het om de Dijk zuidelijker in het park (op de plattegrond) te plaatsen.

Gaat de invulling in de richting van talentontwikkeling of hangen?

Groep 1:

Voor beide moet ruimte zijn. Zelfs moet er ruimte zijn voor ontmoeting tussen jongeren en ouderen. Talentontwikkeling is afhankelijk van de kwaliteit van de jongerenwerkers. Als die ontbreekt bereik je niets. In de grote centra moeten professionals en specialisten komen. Als je centra wilt krijgen met een aanzuigende werking dan moet je bestaande netwerken daaraan koppelen. Er moet samenwerking komen met scholen, filmmuseum, kunstweb etc.

Groep 2:

In de centra kun je stageplekken creëren en zorgen voor werkervaringsplaatsen. In de grote centra moet hetzelfde aanbod komen dus geen profielen. In de buurten zijn vaak wrijvingen tussen bepaalde groepen en ook tussen jong en oud. Belangrijk is ontmoeting tussen jong en oud te bevorderen. Centra kunnen overdag door ouderen gebruikt worden en na schooltijd voor jongeren. Het verdient geen voorkeur om structureel iets te organiseren voor zowel jong als oud tegelijkertijd. Als je het doet, doe het dan incidenteel.

Op welke groepen moet het gericht zijn?

Groep 1:

Het aanbod moet gericht op jongeren ouder en jonger dan 16 jaar maar niet voor kinderen beneden de 10 jaar.

Groep 2:

Maak onderscheid tussen 3 leeftijdsgroepen: 10-14 jaar; 14-18 jaar en 18-23 jaar. De nadruk moet liggen op de 14-18 jarigen omdat die groep nog het meest gestimuleerd kan worden en nog beïnvloedbaar is voor bepaalde dingen. De groep 18-23 jaar gaat meestal de eigen gang en vindt de weg naar gelegenheden in de stad. De groep 10-14 jarigen kan in beginsel opgevangen worden in de satellieten en van daaruit gestimuleerd worden om naar de grote centra te gaan. Dit standpunt wordt ondersteund door groep 1.

Moet er een apart aanbod komen voor jongens en meisjes?

Groep 1:

De activiteiten moeten zich richten op zowel jongens als meisjes.

Groep 2:

Er moet desgewenst apart aanbod worden georganiseerd voor meisjes, bijvoorbeeld een sportavond. Maak niet een apart centrum voor meisjes.

Zijn er nog dingen die u kwijt wilt?

Groep 1:

Er is behoefte aan een locatie waar film vertoond worden.

De kwaliteit van jongerenwerkers moet hoog zijn; zij moeten pedagogisch en didactisch onderlegd zijn. Dit laatste roept discussie op bij de aanwezigen. De vrijwilligers die aanwezig zijn voelen zich aangesproken. De jongerenwerkers zoals die nu aanwezig zijn werken goed en iedereen moet blij zijn met hun inzet. Groep 1 benadrukt dat de opmerking bedoeld is voor de jongerenwerkers in de grote centra. Daar moet gekwalificeerd personeel komen en voor de specialistische activiteiten moeten vakkrachten worden aangetrokken.

Bij de satellieten is het belangrijk dat er aandacht komt voor ambulante jongerenwerk dat van buiten naar binnen werkt waarmee wordt bedoeld dat zij jongeren van de straat naar de centra proberen te krijgen. De jongeren moeten betrokken worden bij de realisatie van de nieuwe gebouwen. Dit kan via een prijsvraag maar ook door jongeren in te zetten, mogelijk via stageplekken, bij de bouw en het onderhoud. Er moet meer overleg komen met allerlei initiatieven die nu op kleine schaal in gang worden gezet.

Groep 2:

De verbetering van de relatie tussen jeugd en bewoners is belangrijk. Satirius verdient een opknabbeurt.

'Kan het stadsdeel niet een algemeen blow- en drankverbod opleggen' vraagt iemand zich af.

Na deze inventarisatie stelt de voorzitter vast dat de beide groepen veel raakvlakken vertonen. De ene groep heeft zich soms duidelijker over een bepaald onderwerp uitgesproken waarbij bleek dat de andere groep zich daar dan ook weer in kon vinden. Dat wat naar voren is gebracht wordt door de ambtenaren meegenomen, gewogen en mogelijk verwerkt in het voorstel. Zelf heeft hij niet het idee dat er punten zijn blijven liggen maar geeft de aanwezigen toch nog de gelegenheid om prangende vragen te stellen.

Vraag: samenwerking tussen verschillende instellingen wordt gepropageerd maar dat is nu te vrijblijvend. Er is druk nodig om daar uitvoering aan te geven en het stadsdeel moet het initiatief nemen.

De wethouder antwoordt dat is afgesproken dat, in het belang van het totale jeugdbeleid, er een regiegroep wordt geformeerd. Dus aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen

Vraag: Een van de aanwezige merkt op dat er een groot verschil is tussen het door het stadsdeel voorgestelde plan en dat wat in de groepen naar voren kwam. Vier kleine buurtcentra worden opgeofferd om 2 á 3 grote centra te maken. Maar de meeste geluiden pleiten toch voor het handhaven van de bestaande kleine centra.

De wethouder legt uit dat er geen geld voor beiden is: én handhaven van alles wat er is en inzetten op talentontwikkeling. Het stadsdeelbestuur wil graag een stap vooruit maken, de keuze is gemaakt om te investeren in talentontwikkeling en daarvoor zijn de huidige centra niet geschikt.

Vraag: waarom niet dat wat er is verder ontwikkelen? Een thuisbasis is belangrijk om de grote centra goed te laten functioneren. Een groot centrum kost € 2,5 miljoen. Voor dat bedrag kun je 10 kleine satellietjes neerzetten. Het verzoek is om één groot centrum in te leveren ten bate van meerdere kleine centra.

De voorzitter brengt naar voren dat in groep 1 het aantal van 3 grote centra niet ter discussie stond. Wel is aanbevolen om goed naar de satellieten te kijken. De suggestie van de andere groep om de grote centra te beperken is goed gehoord en wordt door de ambtenaren meegenomen.

Opmerking: het komt over alsof het plan al vast ligt. De satellieten zijn belangrijker voor een buurt dan grote centra. Bij kleinschaligheid ken je de mensen en kun je ze begeleiden bij het ontwikkelen van hun talenten en doorsturen naar de grote centra.

Opmerking: een positief geluid: het is goed dat Noord zelf met dit plan is gekomen.

Afsluiting

De voorzitter sluit daarmee de avond af. De signalen zijn duidelijk. Hij wijst erop dat het ook mogelijk is om schriftelijk te reageren op het voorstel. Het dagelijks bestuur neemt op 20 maart een besluit over het, eventueel aangepaste, voorstel. De raad beslist in mei en ook tijdens de raadsvergadering bestaat de mogelijkheid om in te spreken. **Beoogde datum is 16 mei 2007.**

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst iedereen om 22.00 uur een goede thuiskomst.